

Nghiên cứu hiệu quả và an toàn của phương pháp bôi calcipotriol trong điều trị mụn cóc lòng bàn tay, lòng bàn chân thể sâu

Efficacy and safety of topical calcipotriol in the treatment of deep palmoplantar warts

Nguyễn Đắc Khôi Nguyễn¹
và Nguyễn Trọng Hào^{1, 2,*}

¹Trường Đại học Y khoa Phạm Ngọc Thạch,
²Bệnh viện Da liễu TP. Hồ Chí Minh

Tóm tắt

Mục tiêu: Nghiên cứu hiệu quả và an toàn của calcipotriol bôi tại chỗ trên bệnh nhân mụn cóc lòng bàn tay, lòng bàn chân thể sâu. **Đối tượng và phương pháp:** Thử nghiệm lâm sàng tự so sánh trước sau trên 20 bệnh nhân mụn cóc lòng bàn tay, lòng bàn chân thể sâu tại Bệnh viện Da liễu TP. Hồ Chí Minh, bôi calcipotriol 2 lần mỗi ngày trong 8 tuần. Hiệu quả điều trị được đánh giá tại tuần 8. **Kết quả:** Có sự giảm có khác biệt thống kê về số, kích thước mụn cóc trước và sau điều trị. Tỷ lệ bệnh nhân đạt hiệu quả sau 8 tuần điều trị là 55%, không có khác biệt có ý nghĩa về đánh giá hiệu quả điều trị theo bệnh nhân và bác sĩ. Tất cả bệnh nhân đều cảm thấy hài lòng/rất hài lòng với phương pháp điều trị. Tỷ lệ bệnh nhân gặp tác dụng phụ là 25%, đa số chỉ là các tác dụng phụ nhẹ. **Kết luận:** Calcipotriol có hiệu quả trong điều trị mụn cóc lòng bàn tay, lòng bàn chân thể sâu xét về cả số lượng lẫn kích thước thương tổn, cũng như đây là một phương pháp tương đối an toàn và tất cả bệnh nhân đều cảm thấy hài lòng/rất hài lòng sau điều trị.

Từ khóa: Calcipotriol, mụn cóc lòng bàn tay, lòng bàn chân, thuốc bôi.

Summary

Objective: To study the efficacy and safety of topical calcipotriol on patients with deep palmoplantar warts. **Subject and method:** A self-controlled clinical trial was conducted on 20 patients with deep palmoplantar warts at the Ho Chi Minh City Hospital of Dermato-Venereology, applying calcipotriol twice daily for 8 weeks. The efficacy was assessed on the 8th week. **Result:** There was a statistically significant reduction in both the number and size of warts before and after treatment. The proportion of patients achieving effective results after 8 weeks of treatment was 55%, with no significant difference in the evaluation of treatment efficacy between patients and doctor. The rate of patients experiencing side effects was 25%, most of which were mild side effects. All patients were satisfied/ very satisfied with the treatment method. **Conclusion:**

I. ĐẶT VẤN ĐỀ

Bệnh mụn cóc do virus gây u nhú ở người (Human papilloma virus) rất phổ biến, Tỷ suất mới mắc mụn cóc lòng bàn chân hàng năm lên đến 14% dân số¹. Mụn cóc lòng bàn tay, lòng bàn chân có thể gây đau, khó chịu và ảnh hưởng đến cả thể chất cũng như tinh thần do tác động đến thẩm mỹ và sinh hoạt².

Nhiều phương pháp đã được sử dụng để điều trị mụn cóc nhưng không có phương pháp nào là thật sự tối ưu và tỷ lệ tái phát còn cao³. Một phần ba trường hợp mụn cóc kháng trị, đặc biệt tại lòng bàn tay, lòng bàn chân và quanh móng⁴. Nguyên nhân là do đây là những vị trí chịu lực và thương tổn có xu hướng nằm sâu dưới lớp da dày⁵. Các phương pháp điều trị mới đã được ghi nhận, đặc biệt là các loại thuốc bôi vì ưu điểm không xâm lấn, kinh tế và tiện lợi⁶.

Sử dụng vitamin D trong điều trị mụn cóc trở nên phổ biến trong thời gian gần đây. Tiêm vitamin D trong thương tổn đã được chứng minh hiệu quả điều trị mụn cóc⁷. Tuy nhiên đây là phương pháp điều trị xâm lấn và cần thực hiện tại cơ sở y tế. Trên thế giới hiện nay đã có nghiên cứu về việc sử dụng dẫn xuất vitamin D3 đường bôi trong điều trị mụn cóc. Một nghiên cứu thử nghiệm lâm sàng ngẫu nhiên có đối chứng kết luận rằng calcipotriol bôi mụn cóc có hiệu quả cao hơn có ý nghĩa thống kê so với giả dược cũng như là một phương pháp an toàn⁸.

Nghiên cứu về vitamin D và các dẫn xuất trong điều trị mụn cóc ở Việt Nam còn hạn chế. Để góp phần vào việc giúp các bác sĩ có thể lựa chọn điều trị phù hợp với xu hướng cá thể hóa, chúng tôi tiến hành đề tài "*Nghiên cứu hiệu quả và an toàn của phương pháp bôi calcipotriol trong điều trị mụn cóc lòng bàn tay, lòng bàn chân thể sâu*" với các mục tiêu: (i) Khảo sát một số đặc điểm lâm sàng của bệnh nhân mụn cóc lòng bàn tay, lòng bàn chân thể sâu trong mẫu nghiên cứu; (ii) Khảo sát hiệu quả của calcipotriol bôi tại chỗ trong điều trị mụn cóc lòng bàn tay, lòng bàn chân thể sâu; (iii) Khảo sát tính an toàn của calcipotriol bôi tại chỗ trong điều trị mụn cóc lòng bàn tay, lòng bàn chân thể sâu.

II. ĐỐI TƯỢNG VÀ PHƯƠNG PHÁP

2.1. Đối tượng

ngày. Liều lượng thuốc tối đa không vượt quá 100g một tuần. Bệnh nhân sẽ được điều trị trong vòng 8 tuần hoặc cho đến khi sạch thương tổn.

Các đặc điểm chung của bệnh nhân sẽ được ghi lại bao gồm các đặc điểm dịch tễ (tuổi, giới tính,...) và các đặc điểm lâm sàng trước nghiên cứu (thời gian mắc bệnh, mức độ nặng của bệnh,...)⁸. Khám lâm sàng và chụp ảnh tại các thời điểm: Trước điều trị và khi kết thúc điều trị.

Kết quả được đo bằng % giảm kích thước của mụn cóc⁷. Cải thiện đáng kể: Giảm $\geq 75\%$ kích thước mụn cóc, cải thiện nhiều: Giảm 50-74%, cải thiện trung bình: Giảm 25-49%, cải thiện ít: Giảm $< 25\%$. Điều trị được coi là có hiệu quả ở những bệnh nhân có cải thiện nhiều hoặc đáng kể (giảm $\geq 50\%$ kích thước mụn cóc). Những người cải thiện ít hoặc trung bình (giảm $< 50\%$ kích thước mụn cóc) được xem là điều trị không hiệu quả. Các tác dụng phụ và đặc điểm lâm sàng sau khi bắt đầu điều trị và khi kết thúc điều trị sẽ được ghi nhận lại.

Phương pháp xử lý số liệu

Số liệu sau khi được thu thập sẽ được nhập và mã hóa trên máy tính của nhóm nghiên cứu. Sau đó bản sao lưu dữ liệu sẽ được tải lên thư mục Google Drive để đề phòng khi có hư hỏng phần cứng dẫn đến mất dữ liệu. Để phục vụ các mục tiêu nghiên cứu, dữ liệu sẽ được xử lý bằng ngôn ngữ thống kê JASP 0.19.0.

III. KẾT QUẢ

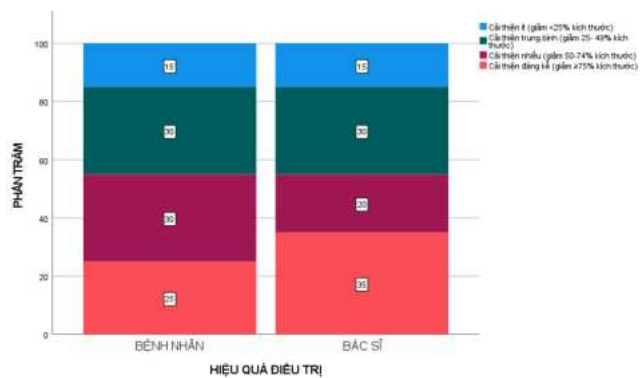
3.1. Đặc điểm đối tượng nghiên cứu

Bảng 1. Đặc điểm đối tượng nghiên cứu (n = 20)

Đặc điểm đối tượng		n (%)
Giới, n (%)	Nữ	6 (30%)
	Nam	14 (70%)
Tuổi (TB $\pm$ ĐLC)		

Đặc điểm đối tượng		n (%)
Đặc điểm lâm sàng		
Tuổi khởi phát (TB $\pm$ ĐLC)		25,5 $\pm$ 7,729
Thời gian mắc bệnh (TB $\pm$ ĐLC)		1,45 $\pm$ 0,945
Tiền căn chấn thương tại vị trí nổi mụn cóc n, (%)		5 (25%)
Tiền căn gia đình đang có người đang bị mụn cóc n, (%)		2 (10%)
Vị trí mụn cóc n, (%)	Lòng bàn tay	10 (50%)
	Mặt lòng ngón tay	12 (60%)
	Quanh/dưới móng tay	2 (10%)
	Lòng bàn chân	7 (35%)
	Mặt lòng ngón chân	4 (20%)
	Quanh/ dưới móng chân	0 (20%)
Có mụn cóc tại vị trí khác n, (%)		4 (20%)
Số lượng mụn cóc (TB $\pm$ ĐLC)		6,01 $\pm$ 5,447
Mức độ nặng của bệnh n, (%)	Nhẹ (< 5 thương tổn)	11 (55%)
	Trung bình (5-10 thương tổn)	7 (35%)
	Nặng (> 10 thương tổn)	2 (10%)

Các đặc điểm dịch tễ và lâm sàng của mẫu nghiên cứu của chúng tôi được trình bày trong Bảng 1. Nam giới chiếm hơn phần lớn trong mẫu nghiên cứu (70%). Độ tuổi trung bình là $26,95 \pm 7,977$ tuổi và có độ tuổi khởi phát bệnh trung bình là $25,5 \pm 7,729</$



Biểu đồ 3. Đánh giá hiệu quả điều trị

Tại thời điểm tuần 8 có 11 (55%) bệnh nhân đạt hiệu quả điều trị. Không có sự khác biệt có ý nghĩa thống kê về đánh giá có hiệu quả điều trị (Biểu đồ 3) giữa bác sĩ và bệnh nhân tại thời điểm tuần 8 ($p = 0,588$). Có thể quan sát thấy đa số bệnh nhân đều có tình trạng cải thiện mụn cóc từ trung bình trở lên. Trong số đó có 5 bệnh nhân sạch hoàn toàn thương tổn.

3.3. Tác dụng phụ không mong muốn

Bảng 2. Tác dụng phụ của phương pháp điều trị

Tác dụng phụ, n (%) (*)	5 (25%)
Phồng rộp/bóng nước/mụn nước	4 (20%)
Hồng ban/kích ứng	2 (10%)
Đau	1 (5%)
(*) Tỷ lệ được tính dựa trên số ca có tác dụng phụ chia cho tổng số mẫu tham gia	

Bảng 2 cho thấy các tác dụng phụ của việc điều trị, tác dụng phụ thường gặp nhất là bệnh nhân nổi phồng nước/bóng nước/mụn nước tại vị trí bôi thuốc.

Nghiên cứu của chúng tôi cho thấy tỉ lệ gặp tác dụng phụ do điều trị cao hơn nghiên cứu của Armaghan (14,3%)⁸. Tuy nhiên đa số các trường hợp bệnh nhân trong nghiên cứu của chúng tôi chỉ trải qua các tác dụng phụ nhẹ, có thể tiếp tục điều trị. Tác giả cũng không báo cáo cụ thể các tác dụng phụ mà bệnh nhân phải trải qua. Kết quả khảo sát mức độ hài lòng của bệnh nhân cho thấy tất cả bệnh nhân đều cảm thấy hài lòng/ rất hài lòng cho thấy đa số bệnh nhân có thể chịu được các tác dụng phụ này cũng như hiệu quả điều trị ở mức bệnh nhân chấp nhận được.

Calcipotriol là một loại dẫn xuất vitamin D đã được phê duyệt trong điều trị vẩy nến. Calcipotriol trong điều trị mụn cóc lần đầu tiên được ghi nhận vào năm 1998 do tác giả Egawa và cộng sự đã báo cáo trường hợp sử dụng thuốc trong điều trị mụn cóc dai dẳng ở bệnh nhân suy giảm miễn dịch¹³. Nhiều báo cáo khác cũng ghi nhận hiệu quả của calcipotriol trong điều trị mụn cóc^{14, 15}. Hướng dẫn điều trị của Hội Da liễu Anh năm 2014 cũng đề cập khuyến cáo sử dụng calcipotriol trong 2–3 tháng để điều trị mụn cóc lòng bàn tay¹¹.

Nghiên cứu của chúng tôi có ý nghĩa lâm sàng giúp cách cung cấp dữ liệu cần thiết về calcipotriol trong điều trị mụn cóc lòng bàn tay, lòng bàn chân, góp phần hỗ trợ bác sĩ lựa chọn phương pháp điều trị phù hợp cũng như tư vấn cho bệnh nhân dễ dàng hơn. So với các nghiên cứu khác thì nghiên cứu của chúng tôi có ưu điểm là bệnh nhân cũng được tự đánh giá, cũng như khảo sát về mức độ hài lòng của phương pháp điều trị cho thấy đây là một phương pháp tiềm năng. Tuy nhiên nghiên cứu của chúng tôi còn một số hạn chế. Đầu tiên là việc không có nhóm chứng để so sánh. Cỡ mẫu trong nghiên cứu chúng tôi tương đối nhỏ cũng làm giảm độ mạnh thống kê.

V. KẾT LUẬN

Kết quả nghiên cứu cho thấy có sự khác biệt có ý nghĩa thống kê về hiệu quả giữa trước và sau khi điều trị mụn cóc lòng bàn tay, lòng bàn chân thể sâu. Sau 8 tuần điều trị, kết quả cho thấy có 7 (35%) bệnh nhân cải thiện đáng kể: Giảm

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Witchey DJ, Witchey NB, Roth-Kauffman MM, Kauffman MK (2018) *Plantar Warts: Epidemiology, pathophysiology, and clinical management*. J Am Osteopath Assoc 118(2): 92-105. doi:10.7556/jaoa.2018.024.
2. Lau WC, Lau CB, Frangos JE, Nambudiri VE (2023) *Intralesional cidofovir for the management of refractory cutaneous verrucae: A review of applications and opportunities*. Ther Adv Infect Dis 10: 20499361231165862. doi:10.1177/20499361231165862.
3. Abeck D, Tetsch L, Luftl M, Biedermann T (2019) *Extragenital cutaneous warts - clinical presentation, diagnosis and treatment*. J Dtsch Dermatol Ges 17(6): 613-634. doi:10.1111/ddg.13878.
4. Prathibha JP, Varghese N, Aithal VV (2023) *Intralesional vitamin d3 versus bleomycin for difficult-to-heal palmoplantar warts: A comparative study*. J Cutan Aesthet Surg 16(2): 114-120. doi:10.4103/JCAS.JCAS_128_21.
5. Sunny AS, Doshi BR (2022) *A comparative analysis of efficacy of intralesional mumps-measles-rubella vaccine versus 5-fluorouracil in the treatment of palmoplantar warts*. Indian Dermatol Online J 13(5): 611-616. doi:10.4103/idoj.idoj_39_22.
6. Hekmatjah J, Farshchian M, Grant-Kels JM, Mehregan D (2021) *The status of treatment for plantar warts in 2021: No definitive advancements in decades for a common dermatology disease*. Clin Dermatol 39(4): 688-694. doi:10.1016/j.clindermatol.2021.05.024.
7. Amin U, Fatima H, t KK, Ali S, Saleem AA, Asghar A *Comparison of efficacy of liquid nitrogen and vitamin D3 in treatment of warts on hands and feet*. Journal of Pakistan Association of Dermatologists 31(2): 184-190.
8. Kazeminejad A, Bodaghi A, Hajheydari Z, Moosazadeh M, Rafati M, Gholizadeh N (2023) *Topical calcipot*